

**Rapporto di minoranza della commissione ad hoc per l'esame della mozione presentata dal gruppo PPD-UDC in data 3 aprile 2006 "Costruzione di 4 sezioni d'asilo integrate nello stabile scolastico e ristrutturazione dello stesso con una spesa massima netta di 6 Milioni di Franchi"**

---

Care colleghe e colleghi di Consiglio Comunale,

la mozione in oggetto è stata presentata durante il CC del 3 aprile 2006.

La *seduta costitutiva* della commissione ad hoc, grazie ad alcune sollecitazioni da parte del mozionante, è stata convocata il 27 settembre 2006. Si è quindi rispettato, per pochi giorni, il termine previsto dall'Art. 67 LOC (convocare entro massimo 6 mesi). Ai commissari non è dato sapere come mai è stato necessario così tanto tempo per convocare la commissione.

Un altro esposto della LOC prevede che il municipio, entro 6 mesi dalla presentazione in CC di una mozione, "*deve presentare un preavviso scritto o un messaggio a sostegno della proposta. Il municipio che non intende esprimere un preavviso o proporre un messaggio, deve fare dichiarazione in tal senso nel termine di 3 mesi*".

Fino al 27.9.2006 nessuna comunicazione in tal senso era stata fatta ai commissari.

Durante la seduta costitutiva del 27.9.2006, con stupore dei commissari e contrariamente alla prassi, *nessun membro dell'esecutivo si è presentato* ad esporre la posizione del Municipio, non permettendoci nemmeno in questa occasione, dopo quasi 6 mesi dalla presentazione della mozione, di venire a conoscenza della loro posizione e lasciando i commissari nel dubbio, tanto che si è resa necessaria seduta stante una telefonata al Sindaco da parte del presidente della Commissione ad hoc Bomio per ottenere almeno alcune essenziali informazioni.

I commissari, a seguito della telefonata al Sindaco, hanno deciso di *sospendere l'esame della mozione* e di richiedere, mediante il verbale della stessa seduta costitutiva, la presenza di un membro dell'esecutivo per la seduta successiva in modo da illustrare alla commissione la posizione del municipio. Si è parimenti ricordato all'esecutivo l'obbligatorietà di un preavviso scritto, sollecitandolo.

L'esecutivo non ha ritenuto di presentarsi nemmeno alla seduta successiva, ma ha perlomeno dato seguito alla richiesta di presentare un *preavviso scritto*.

Il brevissimo preavviso scritto, datato 6 ottobre, è stato mostrato ai commissari dal presidente Bomio durante la seconda seduta della commissione ad hoc, riunitasi in data 10 ottobre 2006. Si tratta della risoluzione Municipale no. 499/2006, dove si indicava di non volere entrare in merito.

Nel preavviso si diceva però una cosa per noi molto importante:

*"[Il Municipio] sta collaborando con la commissione delle opere pubbliche del Municipio nell'intento, tramite la preparazione del bando di concorso pubblico, di trovare una soluzione che tenga conto delle esigenze della scuola dell'infanzia e della scuola elementare nel rispetto della forza finanziaria del Comune e del risultato già approvato della pianificazione Traversee."*

Prendendo atto del preavviso sopra citato, i firmatari di questo rapporto desideravano un incontro *congiunto* tra la commissione ad **hoc** e la Commissione Opere Pubbliche del municipio (**COP**), in modo da trarne delle sinergie ed evitare che si facesse un doppio lavoro. Purtroppo gli altri commissari si sono opposti a questa richiesta proponendo invece la reiezione della mozione...

Tale reiterata proposta di reiezione, alla luce del preavviso del municipio, ci è apparsa perlomeno intempestiva. Non possiamo quindi assolutamente né comprenderla né sottoscriverla.

Fatto sta che, con l'imposizione numerica della maggioranza dei commissari, non è più stato possibile proseguire i lavori commissionali, chiudendo di fatto la possibilità di dialogo. Nelle settimane e nei mesi successivi alla presentazione, in commissione, del citato preavviso del municipio, abbiamo avuto sentore del fatto che la COP stava discutendo del tema in oggetto: la pianificazione della zona Traversee relativa alla Scuola dell'Infanzia (SI) e alla Scuola Elementare (SE).

In seguito ci è giunto all'orecchio che la COP, congiuntamente al municipio, sarebbe giunta alla *conclusione* che per il comparto Traversee, la soluzione migliore sarà quella di fare *una progettazione globale di SI+SE, per poi realizzare le opere a tappe e secondo le possibilità finanziarie del comune.*

Se così fosse, la COP avrebbe raggiunto il risultato che il mozionante e commissari firmatari di questo rapporto avrebbero voluto: *sistemare sia le scuole che gli asili, tenendo però conto della situazione delle finanze comunali.*

Purtroppo da parte del municipio non abbiamo fino ad oggi avuto nessuna comunicazione verbale o scritta, nemmeno informale, su quanto stava accadendo o era accaduto nella COP ed ev. al di fuori di essa.

Questo silenzio non ci ha permesso, fino ad oggi, di giungere a delle conclusioni che potessero essere messe in un rapporto.

Nemmeno oggi ci risulta possibile affermare con certezza che la COP abbia prodotto il risultato citato.

Non possiamo pertanto neppure sapere se il Municipio ha veramente fatto sua la proposta della COP.

Proposta che, lo ripetiamo, rispecchia appieno quella che noi abbiamo inteso suggerire con la mozione, e cioè *una progettazione globale di SI+SE, con realizzazione delle singole opere a tappe e secondo le possibilità finanziarie del comune.*

I termini di legge ci obbligano però a produrre un rapporto e a trarre una conclusione:

A soddisfazione dei firmatari, nonostante le difficoltà a dialogare con gli altri commissari e alla mancanza di trasparenza che il municipio ha dimostrato (anche) su questo tema, abbiamo appreso, per ora solo ufficiosamente e non per il tramite del municipio, che la mozione ha portato, a positivi sviluppi, per tramite della COP, che vanno nella direzione da noi auspicata.

Se il municipio, dovesse comunicare, come trasparente dalle informazioni captate quà e là ed in particolare riferite alla COP, che è sua intenzione realizzare un progetto globale del comparto Traversee tenendo conto congiuntamente di SI + SE e della nostra forza finanziaria, allora il mozionante benvolentieri ritirerà la mozione, essendo stati raggiunti gli scopi della stessa.

Altrimenti ribadiremo il concetto al momento in cui il tema dovrà essere trattato in sede di CC.

Distinti saluti,

Lorenzo Montini, mozionante

Spartaco Fianza, commissario

(originale firmato)