



COMUNE DI
TORRICELLA-TAVERNE

AL
CONSIGLIO COMUNALE
di
TORRICELLA-TAVERNE

10 luglio 2008

MESSAGGIO MUNICIPALE No. 11 / 2008
che accompagna la richiesta d'approvazione della variante di Piano
regolatore concernente l'insediamento di posteggi pubblici in
corrispondenza della particella No. 1436 RFD di Torricella - Taverne.

RM. No.	Data	Dicastero	Per esame alla Commissione:
197	16 giugno 2008	Ambiente e territorio	Nessuna: clausola d'urgenza

Signor Presidente,
Signore e Signori Consiglieri comunali,

Premessa

Attraverso la sentenza 8 ottobre 1992, il Tribunale d'espropriazione della giurisdizione sottocenerina così si esprimeva:

...”Il P.R. di Torricella – Taverne è stato approvato dal Consiglio di Stato con risoluzione del 24 gennaio 1989. Il mappale No. 1436, di proprietà dei qui espropriati, è stato colpito da due vincoli: la striscia di terreno situata lungo il fronte della via Val Cagiona, è stata destinata al previsto allargamento di quella medesima strada, mentre la superficie restante verrà adibita a posteggio.”...

Poste queste premesse, attraverso la sentenza menzionata, il Tribunale d'espropriazione sottocenerino ha decretato l'esproprio della particella No. 1436, poi regolarmente acquistata dal Comune.

La discrepanza fra il piano delle zone, approvato nel 1989, nel quale il posteggio non figura, ed il piano del traffico, risalente alla stessa epoca, che invece indica l'infrastruttura, rappresenta la motivazione per cui il posteggio corrispondente alla particella No. 1463 non è stato ripreso dalla pianificazione approvata dal Consiglio comunale del 14 aprile 2008.

Occorre ora interrogarsi circa l'opportunità di confermare riserve di Piano regolatore, per la realizzazione delle quali già sono state acquisite le superfici di terreno necessarie.

Già sulla base di quest'ultima considerazione, parrebbero dati i presupposti per la conferma del vincolo di posteggio, rispettivamente allargamento stradale, gravanti la proprietà in questione. Indubbio, infatti, è il coinvolgimento del Consiglio comunale, già autorità che ha deciso la pianificazione e che, in seguito, è stato coinvolto nell'ambito dello stanziamento dei fondi necessari ai fini dell'acquisizione della particella No. 1463, a beneficio del Comune e8 a conferma della propensione alla realizzazione delle opere in questione.

Ora, analizzando la dislocazione dei posteggi comunali disseminati sul territorio, si nota facilmente che l'ampia area insediata verso il confine con il Comune di Bedano è completamente sprovvista di simili infrastrutture. Ciò posto, la realizzazione di posteggi pubblici in corrispondenza della particella No. 1463 RFD è senz'altro da confermare.

L'articolo 61 della vigente legge d'espropriazione 8 marzo 1971 definisce i diritti dei cittadini quanto a retrocessione dei diritti espropriati. In particolare la lettera c della norma menzionata definisce che gli espropriati hanno diritto alla retrocessione dei beni ceduti **“quando il diritto espropriato venga alienato o adibito ad uno scopo diverso da quello per cui l'espropriazione è stata concessa”**.

I precedenti proprietari della particella No. 1463 RFD, vista la mancata conferma del vincolo di posteggio/allargamento stradale, che ha reso possibile l'acquisizione del bene a favore del Comune, stanno valutando l'eventualità di chiedere la restituzione dell'oggetto espropriato.

Crediamo che una simile eventualità non sia vantaggiosa per il Comune. A prescindere dal futuro insediamento dei posteggi pubblici, il possesso dell'area pubblica ha, già oggi, un'importanza strategica notevole, giacché funge da base logistica per i cantieri relativi ad opere pubbliche realizzate nelle immediate vicinanze.

Conclusione

Possiamo ben affermare che se attraverso il presente messaggio abbiamo illustrato alcune ragioni alla base della conferma dell'insediamento di posteggi pubblici alla particella No. 1463 RFD di Torricella – Taverne:

- necessità dei posteggi pubblici;
- possesso del terreno dell'ente pubblico;
- necessità di retrocessione in assenza del vincolo;
- necessità del fondo quale base logistica,

non vi sono ragioni particolari a sostegno dell'opportunità d'abbandono del vincolo gravante la particella No. 1463 RFD e quindi la conseguente rinuncia al diritto di proprietà sull'immobile.

In quest'ottica si può concludere che l'assenza del vincolo per posteggi pubblici, a gravare la particella in questione, è senz'altro da ascrivere ad una svista, alla quale va posto rimedio immediatamente.

A quest'ultimo proposito, occorre precisare che il Piano regolatore, approvato il 17 marzo scorso ed integrato con le modifiche approvate dal Consiglio comunale il 14 aprile 2008, è stato oggetto degli aggiornamenti, resi necessari dalle modifiche apportate dal Consiglio comunale, a cura del pianificatore designato.

Il documento, così completato, potrà essere pubblicato a fine estate, integrato con la decisione che, proprio in virtù del rispetto dei termini menzionati, vi chiediamo di adottare aderendo alla proposta di votazione della clausola dell'urgenza.

Tutto ciò premesso, il Municipio di Torricella Taverne chiede al Consiglio comunale di deliberare:

“1. È accolta l'urgenza circa la proposta contenuta nel messaggio No. 11/2008 del Municipio di Torricella – Taverne al Consiglio comunale;

2. È approvata la proposta di variante di Piano regolatore concernente l'allargamento stradale, rispettivamente l'insediamento di posteggi pubblici in corrispondenza della particella No. 1436 RFD di Torricella - Taverne.

3. Il Municipio di Torricella – Taverne è autorizzato a pubblicare il Piano regolatore di Torricella – Taverne, così completato”

PER IL MUNICIPIO

Il Sindaco:

Il Segretario:

Antonello Gatti

Remo Signorelli

Annesso:

- 1 estratto di Piano regolatore

L:\2008\0_ AMMINISTRAZIONE\01_Legislativo\Messaggi\MM 11 - 2008 Variante di Piano regolatore particella No. 1436.doc